

Michał Kokowski

ORCID [0000-0002-5389-9051](https://orcid.org/0000-0002-5389-9051)

Instytut Historii Nauki PAN (Warszawa–Kraków, Polska)

michal.kokowski@ihnpan.pl



Transparentny model ewaluacji czasopism PN IHN PAN© 2021–2025

Abstrakt

Artykuł omawia problematykę „Transparentnego modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN©” rozwijanego od 2021 roku.

Prezentowano aktualizację opisu niektórych kryteriów tego modelu bez zmiany zasad punktacji tego modelu oraz dwie tabele: „Listę rankingową czasopism z historii nauki, pierwsze 50 czasopism, lata 2021–2025” i „Listę rankingową polskich czasopism historycznych, pierwsze 50 czasopism, lata 2021–2025”.

Przypomniano fundamentalny postulat, kierowany do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komisji Ewaluacji Nauki, zastosowania „Transparentnego modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN©” do ewaluacji polskich czasopism, w szczególności polskich czasopism historycznych.

Słowa kluczowe: „Transparentny model ewaluacji czasopism PN IHN PAN©”, polskie i zagraniczne czasopisma z historii nauki, polskie czasopisma historyczne, 2021–2025, listy rankingowe czasopism

INFORMACJA O PUBLIKACJI		e-ISSN 2543-702X ISSN 2451-3202		 BRYLANTOWY MODEL OTWARTEGO DOSTĘPU
Kokowski, Michał 2026: Transparentny model ewaluacji czasopism PN IHN PAN© 2021–2025. <i>Studia Historiae Scientiarum</i> (FirstView Article). DOI: 10.4467/2543702XSHS.26.016.22705 .				
OTRZYMANO: 01.07.2026 ZAAKCEPTOWANO: 12.09.2026 OPUBLIKOWANO ONLINE: 09.10.2026	POLITYKA ARCHIWIZOWANIA OPEN POLICY FINDER	LICENCJA 		
WWW	https://ojs.ejournals.eu/SHS/ ; https://pau.krakow.pl/Studia-Historiae-Scientiarum/archiwum			

Transparent Journal Evaluation Model PN IHN PAN© 2021–2025

Abstract

This article discusses the “Transparent Journal Evaluation Model PN IHN PAN©,” which has been under development since 2021.

It presents an updated description of certain criteria within the model—without altering its scoring rules—along with two tables: the “Ranking list of history of science journals (top 50, 2021–2025)” and the “Ranking list of Polish historical journals (top 50, 2021–2025).”

The article reiterates the fundamental proposal—addressed to the Minister of Science and Higher Education and the Committee for the Evaluation of Science—to apply the “Transparent Journal Evaluation Model PN IHN PAN©” to the evaluation of Polish journals, particularly Polish historical journals.

Keywords: *“Transparent Journal Evaluation Model PN IHN PAN©,” Polish and foreign history of science journals, Polish historical journals, 2021–2025, journal ranking lists*

1. Zintegrowane naukoznawstwo: Pomiar jakości technicznej czasopism naukowych a pomiar jakości naukowej publikowanych artykułów

„Transparentny model ewaluacji czasopism PN IHN PAN©” dokonuje pomiaru jakości technicznej czasopism naukowych, bowiem – jak wiadomo z badań *zintegrowanego naukoznawstwa* – nie istnieje możliwość pomiaru jakości naukowej publikowanych artykułów przy pomocy wskaźników liczbowych¹.

2. Modyfikacja opisu niektórych kryteriów „Transparentnego modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN©” bez zmiany zasad punktacji tego modelu

- **Warunek przyznawania punktacji w 2026 za rok 2025:** Kompletny rocznik za 2025 rok.
- **Punktacja PN IHN PAN:** 0–200.
- **Kategorie czasopism PN IHN PAN:** A+ (171–200); A (141–170); B+ (101–140); B (61–100); C (0–60)².

W „Transparentnym modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN” czasopismo otrzymuje punkty³ za:

- 1) stosowanie DOI, punktacja: +5⁴;

¹ Zob. np. Kokowski 2015b; 2015c; 2015d; 2021. Teza przeciwna jest *nienaukowym mitem*, podtrzymywanym przez lobby biznesowych baz czasopism i biznesowych wydawnictw naukowych.

² Kategorie wprowadzono w 2025 r.

³ Poniżej wprowadzone są drobne modyfikacje punktacji modelu ewaluacyjnego PN IHN PAN, opracowanego przez Michała Kokowskiego. Zmiany wprowadzone w 2026 r. oznaczone są szarym tłem.

⁴ Modyfikacja zapisu kryterium wprowadzona w 2024 r., bez zmiany punktacji: rozdzielamy pierwotne kryterium (DOI i ORCID) na dwa oddzielne.

- 2) stosowanie ORCID: +5⁵;
- 3) stosowanie kodeksu zasad etycznych wypracowanych przez Committee on Publication Ethics, Ministerstwo Nauki i Edukacji / Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, towarzystwa naukowe, indeksacja czasopisma w „Responsible Journals” itp.: +5⁶;
- 4) potwierdzenie wykonania recenzji – informacja na stronie internetowej czasopisma lub⁷ możliwość wystawiania recenzentom certyfikatu wykonania recenzji (samodzielnie przez czasopismo albo np. przez Web of Science Reviewer Recognition Services): +5⁸;
- 5) korzystanie przez czasopismo z usług Crossref (lub analogicznych firm): (deponowanie DOI) +5; bonus za otwartość bibliografii: +5 (jeśli $80 < \text{procent bibliografii} \leq 100$) albo +3 (jeśli $30 < \text{procent bibliografii} \leq 80$) albo +1 (jeśli $0 < \text{procent bibliografii} \leq 30$); stosowanie zapory antyplagiatowej: +5; stosowanie podmiany poprawionych plików (usługa CrossMark): +5;
- 6) obecność w bazach indeksacyjnych WoS: +30⁹;
- 7) obecność w bazie indeksacyjnej Scopus: +20; bonus za pozycję czasopisma w bazie Scopus (najlepszy wynik dla jednej kategorii w *Scimago Journals Ranking*): Q1 +10; Q2 +5; Q3 +1¹⁰;
- 8) obecność w bazie DOAJ, punktacja: +5; bonus za spełnienie wymagań Planu S (CC 0 lub CC BY, lub CC BY-SA), punktacja: +5¹¹;
- 9) obecność w bazie [Open Policy Finder](#) (która zastąpiła bazę Sherpa Romeo), punktacja +5¹²;
- 10) obecność w bazie indeksacyjnej [ICI Journals Master List](#): +5¹³; bonus za pozycję czasopisma w tej bazie: +5 dla $ICV \geq 100$; +3 dla $90 \leq ICV < 100$; +1 dla $80 \leq ICV < 90$ ¹⁴;

⁵ Jak wyżej.

⁶ Modyfikacja zapisu kryterium wprowadzona w 2024 r., bez zmiany punktacji: dodano aktualną nazwę ministerstwa.

⁷ Tekst na szarym tle oznacza aktualnie wprowadzoną modyfikację.

⁸ Modyfikacja zapisu kryterium wprowadzona w 2024 r., bez zmiany punktacji: dodano „Web of Science Reviewer Recognition Services”. Modyfikacja zapisu kryterium wprowadzona w 2026 r.: dodano potwierdzenie wykonania recenzji na stronie internetowej czasopisma.

⁹ „Nie stosujemy bonusu za pozycję w bazie WoS z uwagi na: znane liczne patologie bibliometrii, np. spółdzielnie cytowań, nacjonalizm cytowania; fakt, iż dla czasopism z nauk humanistycznych nie wyznacza się wskaźników bibliometrycznych w WoS; punktozę; nietransparentność zasad części wskaźników bibliometrycznych wyznaczanych w bazie WoS itp.” (Kokowski 2021, s. 848, przyp. 20).

¹⁰ „Praktyka kontaktów z zespołami światowych baz indeksacyjnych Scopus i Scimago (która wyznacza wskaźnik SJR) dowodzi, że bazy te dysponują przestarzałymi infrastrukturami informatycznymi zawierającymi wiele niekompletnych lub błędnych danych, których poprawienie wymaga długiego okresu czasu, od 5 do 12 miesięcy. Dlatego w przypadku, gdy dane Scopus / Scimago są wadliwe i spowodowane jest to przez nieuwzględnienie przez bazy indeksacyjne artykułów opublikowanych bez opóźnień wydawniczych (co łatwo sprawdzić i wykazać), obowiązuje wartość wskaźników bibliometrycznych z ostatniego roku, gdy dane te były prawidłowo zebrane” (Kokowski 2021, s. 848, przyp. 21).

¹¹ Zmiana wprowadzona w 2022 r. Porównaj sformułowanie kryterium 6: Kokowski 2021, s. 848; 2022, s. 660. Zmiana wprowadzona w 2024 r.: Dzielimy pierwotne kryterium (DOAJ i Sherpa Romeo) na dwa oddzielne.

¹² Zmiana wprowadzona w 2024 r.: Dzielimy pierwotne kryterium (DOAJ i Sherpa Romeo) na dwa oddzielne, bez zmiany punktacji.

¹³ Zmiana wprowadzona w 2024 r.; wcześniej obowiązywało 10 punktów.

¹⁴ Wybór ten podyktowany jest faktem, że powyżej 100 ICV wartość wskaźnika silnie zależy od wartości wskaźnika SJR, wyznaczanego przez Scimago i wykorzystywanego w bazie Scopus, oraz IF, wyznaczanego i wykorzystywanego przez WoS (nie dublujemy więc punktacji uwzględnionej już w punktach 6 i 7) (por. Kokowski 2021, s. 849, przyp. 21).

dla czasopism zagranicznych: obecność w bazie czasopism MIAR. Information Matrix for the Analysis of Journals +10¹⁵;

11) obecność artykułów czasopisma w bazie Google Scholar: +5¹⁶;

12) obecność w co najmniej 4 międzynarodowych tematycznych lub multitematycznych bazach czasopism [jest takich baz 100–150]: ERIH Plus, Dimensions, OpenAlex, Semantic Scholar, bazy EBSCO, Proquest, Peeref itp. [porównaj: MIAR [2021b](#); [2021c](#)]; punktacja: +20¹⁷;

13) obecność w co najmniej 3 uznanych krajowych katalogach czasopism i repozytoriach cyfrowych, takich jak: Akademia Platforma Czasopism UMK, Arianta, Biblioteka Nauki, Czasopisma PAN, eJournals – Portal Czasopism Naukowych (UJ), Platforma Czasopism KUL, Platforma Czasopism Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, PRESSto (Platforma Czasopism UAM) lub w katalogu EZB – Elektronische Zeitschriftenbibliothek: +15; w przypadku czasopism zagranicznych: obecność w ministerialnym wykazie czasopism lub w katalogu EZB: +15¹⁸;

14) długość wydawania czasopisma: minimum 3 lata +1; min. 5 lat +2; min. 10 lat +5; min. 15 lat +10; min. 20 lat +15;

15) bonus za brak opłat wpisowych i darmowy otwarty dostęp, bez opłat zarówno dla autora i instytucji, w której jest afiliowany, jak i dla czytelnika, brak embarga czasowego: +20¹⁹.

3. Lista rankingowa 50 najwyżej ocenianych czasopism z historii nauki

W odróżnieniu od lat poprzednich przedstawione zostały wyniki ewaluacji tylko 50 najwyżej ocenianych czasopism z historii nauki²⁰.

¹⁵ Zmiana wprowadzona w 2024 r.; wcześniej obowiązywało 15 punktów.

¹⁶ Zmiana wprowadzona w 2024 r. Rezygnujemy z przyznawania +5 punktów za posiadanie profilu czasopisma z uwagi na fakt, iż tylko wyjątkowo nieliczne czasopisma go posiadają.

¹⁷ Zmiana wprowadzona w 2025 r.: usuwamy z tej listy SCITE_X, a dodajemy OpenAlex.

¹⁸ Zmiana wprowadzona w 2024 r.: dodajemy bazę „Czasopisma PAN”. Zmiana wprowadzona w 2026 r.: a) usuwamy z listy bazy BazHum, BazTech oraz PBN (z uwagi na znaczące obniżenie jakości funkcjonowania tych baz – problem był zgłoszony już w 2023 r. – zob. Kokowski [2023](#), przyp. 6, s. 663); b) dodajemy do tej listy bazy: Akademia Platforma Czasopism UMK, eJournals – Portal Czasopism Naukowych (UJ), Platforma Czasopism KUL oraz PRESSto (Platforma Czasopism UAM).

¹⁹ Zmiana wprowadzona w 2024 r. Przesuwamy to kryterium na ostatnią pozycję i zwiększamy punktację o 10 punktów, aby dowartościować czasopisma pełnego (darmowego) otwartego dostępu, a przez to przeciwdziałać bardzo negatywnemu zjawisku wypływania z polskiego budżetu nauki wielkich środków finansowych na rzecz komercyjnych wydawnictw naukowych (włącznie z drapieżnymi wydawnictwami).

²⁰ To głównie czasopisma zagraniczne. W 2024 r. przedstawiono wyniki ewaluacji 176 (=100%) czasopism, w tym 147 (83,52%) zagranicznych i 29 (16,48%) krajowych; wśród 176 (=100%) czasopism, 28 (15,91%) miało kategorię A+, 62 (35,23%) A, 40 (22,73%) B+, 19 (10,79%) B, 8 (4,55%) C, a 19 (10,79%) było niepunktowanych; wśród 147 (100%) czasopism zagranicznych, 25 (17,01%) miało kategorię A+, 60 (40,82%) A, 32 (21,77%) B+, 11 (7,48%) B, 4 (2,72%) C, a 15 (10,20%) było niepunktowanych; wśród 29 (100%) czasopism krajowych, 3 (10,34%) miało kategorię A+, 2 (6,90%) A, 8 (27,59%) B+, 8 (27,59%) B, 4 (13,79%) C, a 4 (13,79%) były niepunktowane.

**Tab. 1. Model ewaluacji Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN:
Lista rankingowa czasopism z historii nauki, pierwsze 50 czasopism, lata 2021–2025**

Uwagi

- Oznaczenia „(a)”, „(b)” oraz „(c)”, po nazwie czasopisma: odpowiednio czasopismo z historii nauki, historii nauk szczegółowych oraz czasopismo, w którym sporadycznie pojawiają się teksty z historii nauki lub historii nauk szczegółowych;
- oznaczenia „[filozofia, ...]”, „[historia, ...]”, „[inżynieria mech., ...]”, „[nauki fizyczne, ...]”, „[nauki o zdrowiu, ...]” – czasopisma zaliczone odpowiednio do dyscypliny: filozofia, historia, inżynieria mechaniczna, nauki fizyczne, nauki o zdrowiu; brak dyscypliny przy czasopiśmie – czasopismo zaliczone do dyscypliny historia;
- punktacja 0–200; jeśli czasopismo nie ma pełnego rocznika, nie jest oceniane (ewentualnie podaje się ocenę oznaczoną *);
- kategorie czasopism PN IHN PAN: A+ (punktacja: 171–200); A (141–170); B+ (101–140); B (61–100); C (0–60);
- tabela wymienia 27 czasopism kategorii A⁺²¹ i 23 czasopisma kategorii A⁺²²;
- wśród 50 najwyższej ocenionych czasopism za 2025 r. są 4 czasopisma polskie: *Studia Historiae Scientiarum* (a, b) 2451-3202 2543-701X [1. lokata; 200(180) kat. A+]; *Studia Historiae Oeconomicae* (b) 0081-6485 2353-7515 [3. lokata; 186(166) A+]; *Studia Warmińskie [Warmińskie]* (c) 0137-6624 0137-6624 [ex aequo 4–6. lokata; 185(165) A+]; *Zagadnienia Filozoficzne w Nauce* (c) 0867-8286 2451-0602 [ex aequo 46–49. lokata; 165(145) A]⁺²³.

Lp.	CZASOPISMO	PUNKT. MINISTER. 2017/2021/2023/2024	PUNKT. PN IHN PAN 2021/2022/2023/2024/2025
1.	1. Studia Historiae Scientiarum (a, b) 2451-3202 2543-701X (kontynuacja: Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności 1731-6715 2392-1749)	9/100/100/100	160/170/170/200(180) A+/ 200(180) ⁺²⁴ A+
2.	2. <i>Historia Ciencias Saude-Manguinhos</i> (a) 0104-5970 1678-4758	–/40/40/40	166/174/185/185(165) A+ / 190 (170) A+
3.	3. Studia Historiae Oeconomicae (b) 0081-6485 2353-7515	2/40/40/40	98/101/185/186(166) A+/ 186(166) A+

²¹ O jedno mniej niż na liście czasopism ewaluowanych za 2024 r. – 28 (15,91% ocenianych).

²² To tylko część czasopism kategorii A. Na liście czasopism ewaluowanych za 2024 r. było ich 62 (35,23% wszystkich ocenianych).

²³ Ponadto poniżej na liście polskich czasopism z historii uwzględniony jest *Kwartalnik Historii Nauki i Techniki* [147(127 A)].

²⁴ Uwaga: istnieją dwie interpretacje wieku czasopisma *Studia Historiae Scientiarum*, które wpływają na wynik jego punktacji w rankingu czasopism PN IHN PAN. W 2016 r. ukazał się pierwszy tom *Studia Historiae Scientiarum*, ale był to tom 15(2016). Jego numeracja była kontynuacją numeracji czasopisma *Prace Komisji Historii Nauki PAU*, które było wydawane od 1999 r. do 2015 r. Ponieważ zmiana tytułu była uzgodniona z ministerstwem, czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* otrzymało na ministerialnych listach czasopism punktację czasopisma *Prace Komisji Historii Nauki PAU*. Dlatego za datę powołania czasopisma do życia należy przyjmować rok 1999, a nie 2016. W efekcie czasopismo liczy 2025 - 1999 lat = 26 lat, a zastosowanie kryterium 14. daje 20 punktów („minimum 3 lata +1; min. 5 lat +2; min. 10 lat +5; min. 15 lat +10; min. 20 lat +15”). W efekcie czasopismo uzyskuje 200(180) punktów, bo spełnia wszystkie kryteria na 100%. Istnieje jednak inna interpretacja, zgodnie z którą czasopismo *Studia Historiae Scientiarum* istnieje dopiero od 2016 r., czyli liczy 2025 - 2016 lat = 9 lat [pomija się wtedy ciągłość wydawniczą czasopisma, redakcji oraz wydawcy]. Wówczas zastosowanie kryterium 14. („minimum 3 lata +1; min. 5 lat +2; min. 10 lat +5; min. 15 lat +10; min. 20 lat +15”) dałoby tylko 2 punkty. W efekcie czasopismo otrzymałoby 182(162) punktów, bo inne kryteria spełnia w 100%.

Przyjmuję pierwszą interpretację jako zgodną z wcześniejszymi decyzjami ministerstwa, potwierdzonymi w kolejnych listach czasopism w 2017, 2021, 2023 oraz 2024.

4.	4. Science and Technology Studies (c) 2243-4690 2243-4690	–/100/100/100	185/185/185/180(160) A+ / 185(165) A+
5.	Studia Warmińskie [Warmińskie] (c) 0137-6624 0137-6624	10/70/100/70	140/163/180/180(160) A+ / 185(165) A+
6.	History of Geo- and Space Sciences (b) 2190-5010 2190-5029	20/20/20/20	161/173/183/179(159) A+ ²⁵ / 185(165) A+
7.	5. Anales del Seminario de Historia de la Filosofía (b) 0211-2337 1988-2564	–/40/40/40	175/178/178/178(158) A+ / 183(163) A+
8.	6. Dynamis (b) 0211-9536 (2340-7948)	15/40/40/40	166/166/180/180(160) A+ / 181(161) A+
9.	7. Revista de Historia Industrial (b) 1132-7200	20/70/70/70	151/150/180/175(155) A+ / 180(160) A+
10.	8. Asclepio-Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia (b) 0210-4466 1988-3102	10/70/70/70	181/174/179/178(158) A+ / 179(159) A+
11.	9. Acta Medico-Historica Adriatica (b) 1334-4366 1334-6253	8/40/40/40	160/160/175/175(155) A+ / 175(155) A+
12.	British Journal for the History of Philosophy (b) [filozofia, ...] 0960-8788 1469-3526	20/140/140/140	170/173/175/175(175) A+ / 175(175) A+
13.	European Journal of the History of Economic Thought (b) 0967-2567 1469-5936	20/70/70/70	170/168/170/175(175) A+ / 175(175) A+
14.	History and Philosophy of Logic (b) 0144-5340 1464-5149	20/100/100/100	175/175/175/175(175) A+ / 175(175) A+
15.	History of the Human Sciences (b) 0952-6951 1461-720X	30/70/70/70	170/173/175/175(175) A+ / 175(175) A+
16.	Journal for General Philosophy of Science (c) 0925-4560 1572-8587	20/100/100/100	170/170/175/175(175) A+ / 175(175) A+
17.	Journal of the History of the Behavioral Sciences (b) 0022-5061 1520-6696	35/70/70/70	165/166/170/175(175) A+ / 175(175) A+
18.	Minerva. A Review of Science, Learning and Policy (b) 0026-4695 1573-1871	35/100/100/100	170/170/175/175(175) A+ / 175(175) A+
19.	Science & Education – Contributions from History, Philosophy and Sociology of Science and Mathematics (c) 0926-7220 1573-1901	30/100/100/100	165/175/175/175(175) A+ / 175(175) A+
20.	Science as Culture (a) 0950-5431 1470-1189	40/70/70/70	175/173/175/175(175) A+ / 175(175) A+
21.	Social Studies of Science (c) 0306-3127 1460-3659	50/140/200/200	175/175/175/175(175) A+ / 175(175) A+
22.	10. Berichte zur Wissenschaftsgeschichte (a) 0170-6233 1522-2365	15/70/70/70	151/159/164/173(173) A+ / 173(173) A+
23.	History of European Ideas (c) 0191-6599 1873-541X	20/70/70/70	170/171/173/173(173) A+ /

²⁵ Korekta.

			173(173) A+
24.	Journal of the History of Biology (b) 0022-5010 1573-0387	30/100/100/100	165/163/168/168(168) A / 173(173) A+
25.	Revista de Historia Economica (b) 0212-6109 2041-3335	30/100/100/100	165/163/163/163(163) A / 173(173) A ⁺²⁶ / 173(173) A+
26.	11. British Journal for the History of Science (a) 0007-0874 1474-001X	30/140/140/140	155/155/171/171(171) A+ / 171(171) A+
27.	Renaissance Quarterly (c) 0034-4338 1935-0236	20/200/200/200	165/166/165/165(165) A / 171(171) A+
28.	12. History and Technology (b) 0734-1512 1477-2620	20/100/100/100	166/166/166/175(175) A+ / 170(170) A
29.	Theoria: Revista de Teoria, Historia y Fundamentos de la Ciencia (c) albo Theoria. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science (c) / Theoria (c) 0495-4548	20/70/70/70	175/170/175/175(155) A+ / 170(150) A
30.	History of Psychology (b) 1093-4510 1939-0610	30/70/70/70	160/156/171/171(171) A+ 170(170) A ²⁷ / 170(170) A
31.	13. Archive for History of Exact Sciences (b) 0003-9519 1432-0657	20/100/100/100	170/170/166/170(170) A / 170(170) A
32.	History of Science (a) 0073-2753 1753-8564	35/100/100/100	175/165/165/170(170) A / 170(170) A
33.	Journal of the History of the Neurosciences Basic and Clinical Perspectives (b) [nauki o zdrowiu, ...] 0964-704X 1744-5213	20/40/40/40	170/173/166/170(170) A / 170(170) A
34.	Phronesis – A Journal for Ancient Philosophy (b) [filozofia] 0031-8868 1568-5284	15/100/100/100	155/166/170/170(170) A / 170(170) A
35.	Studies in History and Philosophy of Science Part A (a) 0039-3681 1879-2510	25/140/140/140	165/170/170/170(170) A / –
36.	Studies in History and Philosophy of Science (a) 0039-3681 1879-2510 Zastąpiło: Studies in History and Philosophy of Science Part A, B, C	–/140/140/140	165/170/170(170) A / 170(170) A
37.	Journal of Medical Biography (b) 0967-7720 1758-1087	–/40/40/40	170/164/166/166(166) A / 170(170) A
38.	14. Medical History (b) 0025-7273 2048-8343	20/100/100/100	170/173/173/173(173) A ²⁸ A+ A/ 168(168) A
39.	Archiv für [für] Geschichte der Philosophie (b) [filozofia, ...] 0003-9101 1613-0650	15/140/140/140	165/156/163/168(168) A / 168(168) A

²⁶ Jak wyżej (poniżej „Jw.”).

²⁷ Jw.

²⁸ Jw.

40.	Journal of the History of Economic Thought (b) 1053-8372 1469-9656	25/100/100/100	165/163/168/168(168) A / 168(168) A
41.	Journal of the History of International Law (b) 1388-199X 1571-8050	–/100/100/100	160/158/168/168(168) A / 168(168) A
42.	Modern Intellectual History (c) 1479-2443 1479-2451	20/100/100/100	170/175/168/168(168) A / 168(168) A
43.	15. Revista de Historia das Ideias (c) 0870-0958 2183-8925	10/20/20/20	141/145/165/166(146) A / 166(146) A
44.	Science in Context (a) [filozofia, ...] 0269-8897 1474-0664	20/70/70/70	146/–/170/166(166) A / 166(166) A
45.	History of Psychiatry (b) 0957-154X 1740-2360	25/70/70/70	151/154/165/165(165) A / 166(166) A
46.	16. European Physical Journal H: Historical Perspectives on Contemporary Physics (b) [nauki fizyczne, ...] 2102-6459 2102-6467	40/100/100/100	166/171/160/165(165) A / 165(165) A
47.	Journal of Historical Geography (b) 0305-7488 1095-8614	35/140/140/140	160/165/165/165(165) A / 165(165) A
48.	History and Philosophy of the Life Sciences (b) 0391-9714 1742-6316	25/100/100/100	175/173/163/163(163) A / 165(165) A
49.	Zagadnienia Filozoficzne w Nauce (c) 0867-8286 2451-0602	–/70/70/70	135/136/155/160(140) A / 165(145) A
50.	17. Apeiron-A Journal for Ancient Philosophy and Science (c) [filozofia, ...] 0003-6390 2156-7093	10/70/70/70	165/161/168/168(168) A / 163(163) A

4. Lista rankingowa 50 najwyżej ocenianych polskich czasopism z historii

W odróżnieniu od lat poprzednich przedstawione zostały wyniki ewaluacji tylko 50 najwyżej ocenianych polskich czasopism historycznych²⁹.

**Tab. 2. Model ewaluacji czasopism naukowych Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN:
Lista rankingowa polskich czasopism historycznych, pierwsze 50 czasopism, lata 2021–2025**

- 495 czasopism [2025];
- 13 A+ (2,63%); 30 A (6,06%);
- wśród 50 najwyżej ocenianych polskich czasopism historycznych za 2025 r. jest 5 czasopism z historii nauki: *Studia Historiae Scientiarum* 2451-3202 2543-701X [1. lokata; 200(180) kat. A+]; *Studia Historiae Oeconomicae* 0081-6485 2353-7515 [7. lokata; 186(166) A+]; *Studia Warmińskie [Warmińskie]* 0137-6624 0137-6624 [8. lokata; 185(165) A+]; *Zagadnienia Filozoficzne w Nauce* 0867-8286 2451-0602 [ex aequo 15–18. lokata; 165(145) A]; *Kwartalnik Historii Nauki i Techniki* 0023-589X, 2657-4020 [34. lokata; 147(127) A].

²⁹ W latach 2021–2024 przedstawiono wyniki ewaluacji 494 czasopism: 8 A+ (1,62%); 19 A (3,85%); 87 B+ (17,61%); 170 B (34,41%); 51 C (10,32%) oraz 159 niepunktowanych (32,19%).

Lp.	CZASOPISMO	PUNKT. MINIST. 2017/2021/2023/2024	PN IHN PAN 2021/2022/2023/2024/2025
1.	1. Studia Historiae Scientiarum 2451-3202, 2543-702X	9/100/100/100	160/160/170/200(180) A+ / 200(180) A+
2.	2. Studia z Prawa Wyznaniowego 2081-8882, 2544-3003	7/70/200/70	-/125/181/190(170) A+ / 195(175) A+
3.	3. Verbum Vitae 1644-8561, 2451-280X	7/100/140/100	-/145/185/185(165) A+ / 190(170) A+
4.	Biblical Annals 2083-2222, 2451-2168	12/140/200/200	-/145/188/183(163) A+ / 190(170) A+
5.	Archaeologia Polona 0066-5924, 2719-6542	10/70/70/70	-/-/-/151 (131) A / 190(170) A+
6.	4. Vox Patrum 0860-9411, 2719-3586	11/100/140/100	-/173/173/183(163) A+ / 188(168) A+
7.	5. Studia Historiae Oeconomicae 0081-6485, 2353-7515	2/40/40/40	113/113/165/186(166) A+ / 186(166) A+
8.	6. Studia Warmińskie 0137-6624	10/70/100/70	-/150/180/180(160) 176(156) A ⁺³⁰ / 185(165) A+
9.	7. Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne 0518-3766, 2545-3491	10/100/100/100	93/100/100/120(100) B+ 171 (151) A ⁺³¹ /179(159) A+
10.	8. Slavia Meridionalis 2392-2400	14/70/70/70	-/170/176/176(156) A+ / 178(158) A+
11.	Studia Ceranea 2084-140X, 2449-8378	9/70/100/70	140/140/171/170(150) 173(153) A / 178(158) A+
12.	Acta Baltico-Slavica 0065-1044, 2392-2389	14/100/100/100	-/116/140/145(125) A 148(128) A ³² / 178(158) A+
13.	9. Studia Logica 0039-3215, 1572-8730 (Springer Nature)	20/140/140/140	-/-/140/140(140) B+ 173(173) A+ / 175(175) A+
14.	10. Colloquia Humanistica 2392-2419	8/70/70/70	-/142/161/160(140) A / 169(149) A
15.	11. Zagadnienia Filozoficzne w Nauce = Philosophical Problems in Science 0867-8286, 2451-0602	-/70/70/70	-/135/155/160(140) A / 165(145) A
16.	Roczniki Humanistyczne 0035-7707, 2544-5200	15/100/100/100	-/160/160/160(140) A / 165(145) A
17.	Res Rhetorica 2392-3113	-/100/140/100	-/140/139/143(160) 123(140) A ³³ / 165(145) A
18.	Acta Poloniae Historica 0001-6829, 0001-6829	15/100/100/100	101/-/120/120(100) B+ 155(135) A ³⁴ / 165(145) A
19.	12. Acta Universitatis Lodzensis. Folia Historica 0208-6050, 2450-6990	8/40/70/40	103/-/138/138(118) B+ 154 (134) A ³⁵ / 164(144) A
20.	13. Eidos. A Journal for Philosophy of Culture 2544-302X	-/40/70/40	-/153/157/162(142) A / 163(143) A

³⁰ Korekta.

³¹ Jak wyżej (poniżej „Jw.”).

³² Jw.

³³ Jw.

³⁴ Jw.

³⁵ Jw.

21.	Electrum. Journal of Ancient History 1897-3426, 2084-3909	11/100/100/100	149/153/153/149(129) A / 163(143) A
22.	Studia Judaica 1506-9729, 2450-0100	10/70/70/70	105/105/146/146(126) A / 159(139) A ³⁶ / 163(143) A
23.	14. Przegląd Nauk Historycznych 1644-857X, 2450-7660	10/70/100/70	118/131/145/145(125) A / 152(132) A ³⁷ / 161(141) A
24.	15. Journal of Urban Ethnology 1429-0618, 1429-0618	10/70/70/70	–/123/123/123(103) B+ / 151(131) A ³⁸ / 160(140) A
25.	16. Przekładaniec 1425-6851, 1689-1864	14/70/70/70	–/143/145/145(125) A ³⁹ / 156(136) A
26.	17. Convivium. Germanistisches Jahrbuch Polen 2196-8403, 2657-6252	7/20/20/20	–/125/145/145(125) A ⁴⁰ / 153(133) A
27.	18. Slavia Antiqua 0080-9993, 2545-0212	11/100/100/100	–/150/150(130) A / 145(125) A ⁴¹ / 150(130) A
28.	Avant 2082-7598, 2082-6710	13/40/70/40	–/115/146/145(125) A / 150(130) A
29.	Zapiski Historyczne 0044-1791, 2449-8637	15/70/100/70	140/138/140/141(121) A / 150(130) A
30.	Studia Ekonomiczne i Regionalne = Economic and Regional Studies 2083-3725, 2451-182X	9/20/70/20	–/100/125/125(105) B+ / 150(130) A
31.	19. Archeion 0066-6041, 2658-1264	10/70/70/70	91/–/123/123(113) 125(105) B+ ⁴² / 149(125) A
32.	Etnografia Polska 0071-1861, 2719-6534	12/70/100/70	–/120/121/121(101) B+ / 142(122) A ⁴³ / 149(129) A
33.	20. Echa Przeszłości 1509-9873, 2450-078X	9/40/40/40	114/114/118/123(103) 121(101) B+ / 148(128) A
34.	21. Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 0023-589X, 2657-4020	10/100/100/100	101/138/142/142(122) A / 147(127) A
35.	22. Studies in Ancient Art and Civilization 1899-1548, 2449-867X	13/70/70/70	–/145/150/150 A 145(125) A ⁴⁴ / 146(126) A
36.	Biuletyn Uniejowski 2299-8403, 2449-8319	4/20/20/20	96/–/120/120(100) 118(98) B+ ⁴⁵ / 146(126) A
37.	Classica Cracoviensia 1505-8913, 2391-6753	9/40/40/40	–/70/120/120(100) 118(98) B+ ⁴⁶ / 146(126) A
38.	23. Prace Historyczne 0083-4351, 2084-4069		111/115/128/148(128) A / 145(125) A
39.	Przegląd Sejmowy 1230-5502, 2657-9057	11/140/200/140	–/126/131/134(114) B+ ⁴⁷ / 145(125) A
40.	Biuletyn Polskiej Misji Historycznej 2083-7755, 2391-792X	7/70/70/70	98/–/120/120(100) B+ / 141(121) A ⁴⁸ / 145(125) A

³⁶ Jw.

³⁷ Jw.

³⁸ Jw.

³⁹ Jw.

⁴⁰ Jw.

⁴¹ Jw.

⁴² Jw.

⁴³ Jw.

⁴⁴ Jw.

⁴⁵ Jw.

⁴⁶ Jw.

⁴⁷ Jw.

⁴⁸ Jw.

41.	24. Cracow Indological Studies 1732-0917	12/70/70/70	–/140/145/14538(12518) A / 143(123) A
42.	25. Konteksty. Polska Sztuka Ludowa 1230-6142, 2956-9214	15/100/100/100	–/90/121/121(101) 128(108) B+ ⁴⁹ / 142(122) A
43.	26. Z Badań nad Książką i Księgozbiorami Historycznymi 1897-0788, 2544-8730	9/20/40/20	–/125/135/135(115) B+ / 141(121) A
44.	27. Peitho. Examina Antiqua 2082-7539, 2300-9004	7/70/70/70	–/120/121/125(105) 131(111) B+ / 140(120) B+
45.	Archeologia Polski 0003-8180	10/100/100/100	–/121/128/128(108) 131(111) B+ ⁵⁰ / 140(120) B+
46.	28. Terminus 2082-0984, 2084-3844	14/20/40/20	128/124/126/126(106) 124(104) B+ / 138(118) B+
47.	29. Studies in African Languages and Cultures 2545-2134, 2657-4187	7/40/40/40	–/131/125/125(105) 131(111) B+ ⁵¹ / 138(118) B+
48.	30. Przeszłość Demograficzna Polski = Poland's Demographic Past 0079-7189, 2719-4345	14/70/100/70	–/133/129/128(108) 131(111) B+ ⁵² / 136(116) B+
49.	31. Studia Polonijne 0137-5210	10/70/100/70	–/85/128/120(100) B+ 128(108) B+ ⁵³ / 133(113) B+
50.	32. Przegląd Wschodnioeuropejski 2081-1128	10/100/100/100	–/120/125/130(110) 123(103) B+ ⁵⁴ / 132(112) B+

4. Fundamentalne braki aktualnego modelu ministerialnego ewaluacji czasopism naukowych i przypomnienie fundamentalnego postulatu unaukowania ministerialnego modelu

Zgodnie z ministerialnym modelem ewaluacji czasopism, opisanym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 kwietnia 2026 r. (MNiSW 2026):

- ewaluacja czasopism różnych dyscyplin będzie zdominowana przez wartości poszczególnych wskaźników bibliometrycznych używanych w bazach Scopus (Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR)) i WoS (Journal Impact Factor (JIF), Article Influence, Category Normalized Citation Impact) – mimo poważnej krytyki tych wskaźników (w szczególności JIF) na gruncie naukowym w kontekście *zintegrowanego naukoznawstwa*;
- Komisja Ewaluacji Nauki (KEN), *złożona z przedstawicieli jednostek naukowych niezajmujących się badawczo kwestiami naukoznawczymi* (a znajomość takiej problematyki *jest koniecznym wymogiem dla przeprowadzenia naukowej ewaluacji czasopism naukowych*), dokona wstępnej ewaluacji czasopism w oparciu o wskaźniki bibliometryczne używane w bazach Scopus i WoS;
- skorygują tę wstępną ewaluację eksperci – poszczególni członkowie komitetów naukowych PAN, którzy niestety z reguły pozbawieni są należytej wiedzy naukoznawczej stosownej do ewaluacji czasopism, w tym wiedzy o bazach czasopism i o rozwijaniu czasopism naukowych; werdykty takich ekspertów mogą nie mieć wartości naukowej: np. mogą być przypadkowe, podatne na marketingowe manipulacje biznesowych baz czasopism lub być przejawem interesów grupowych;
- wysoce wątpliwe są dwa warunki kwalifikujące czasopismo do oceny eksperckiej: §12.2. „1) jest istotne dla realizacji celów polityki naukowej państwa” (o czym ma zapewne decydować minister i jego doradcy oraz członkowie KEN; *to wysoce nietransparentne sformułowanie*) i „2) przyczynia się do popularyzacji nauki” (*to wielkie nieporozumienie, gdyż czasopismo naukowe z samej definicji nie zajmuje się popularyzacją nauki, lecz rozpowszechnianiem treści naukowych*);

⁴⁹ Jw.

⁵⁰ Jw.

⁵¹ Jw.

⁵² Jw.

⁵³ Jw.

⁵⁴ Jw.

- e) członkowie KEN, *przedstawiciele jednostek naukowych niezajmujących się badawczo kwestiami naukoznawczymi*, będą mogli dokonać korekty werdyktów ekspertów o dwa progi punktacyjne w oparciu o nietransparentne zasady, od których, po aprobacie ministra, nie ma odwołania (*brak możliwości odwołania od takich werdyktów to rdzeń nietransparentnego ministerialnego modelu ewaluacji*);
- f) KEN ma prawo decydować o dyscyplinach przypisanych czasopismu i od takich decyzji nie ma przewidzianych prawem odwołań (*to działanie jest niezgodne z obowiązującą ustawą o prawie prasowym, gdyż dyscypliny określają profil czasopisma, a o tym może decydować wyłącznie wydawca i redakcja czasopisma*)⁵⁵.

7. Postulaty

Przypominam w tym artykule fundamentalny postulat, kierowany do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Komisji Ewaluacji Nauki, zastosowania „Transparentnego modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN©” do ewaluacji polskich czasopism, w szczególności polskich czasopism historycznych.

Wprowadzenie tego postulatu w życie doprowadzi do unaukowania ministerialnego modelu ewaluacji czasopism naukowych oraz uchroni go od zarzutu nienaukowości i nietransparentności.

Cytuję poniżej fragment artykułu z 2025 roku i dokonuję jego aktualizacji zgodnie w wynikami aktualnej ewaluacji PN IHN PAN 2025:

Gdyby ministerstwo nadal było zwolennikiem punktacji czasopism: 200, 140, 100, 70, 40, 20, 5, proponuję, aby dokonać przekładu kategorii czasopism modelu PN IHN PAN według poniższego schematu.

Tab. 7. Ministerialne odpowiedniki kategorii czasopism PN IHN PAN

KAT. PN IHN PAN	A+	A	B _g +	B _d +	B	C _g	C _d
PUNKT. MIN.	200	140	100	70	40	20	5

Uwagi

- Kategorie czasopism: A+ (punktacja PN IHN PAN: 171–200); A (141–170); B+ (101–140); B (61–100); C (0–60);
- B_g+ górny przedział kategorii B+ (121–140);
- B_d+ dolny przedział kategorii B+ (101–120);
- C_g górny przedział kategorii C (31–60);
- C_d+ dolny przedział kategorii C (1–30) (Kokowski 2025).

Aktualizuję – zgodnie z wynikami ewaluacji PN IHN PAN 2025 – postulat nadania 200 punktów czasopismom historycznym o kategorii A+ w tym modelu:

- *Studia Historiae Scientiarum* [PN IHN PAN: 200(180) A+ / MIN: 100];
- *Studia z Prawa Wyznaniowego* [195(175) A+ / 70];
- *Verbum Vitae* [190(170)] / 100];
- *Studia Historiae Oeconomicae* [186(166) A+ / 40];
- *Biblical Annals* [190(170) A+ / 200];
- *Archaeologia Polona* [190(170) A+ / 70];

⁵⁵ Zaletą aktualnego ministerialnego modelu jest możliwość negatywnej oceny drapieżnych czasopism, w tym takich które publikują większą liczbę wydań specjalnych niż wydań właściwych bądź więcej artykułów naukowych w wydaniach specjalnych niż we właściwych (MNiSW 2026, §15.3.).

- *Vox Patrum* [188(168) A+ / 100];
- *Studia Warmińskie* [185(165) A+ / 70];
- *Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne* [179(159) A+ / 100];
- *Slavia Meridionalis* [178(158) A+ / 70];
- *Studia Ceranea* [178(158) A+ / 70];
- *Acta Baltico-Slavica* [178(158) A+ / 70];
- *Studia Logica* [175(175) A+ / 140] (Kokowski 2025)⁵⁶.

Przypominam też postulat o charakterze ekonomicznym:

Ministerstwo, aktualnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, powinno w zdecydowany sposób ograniczyć finansowanie (w ramach np. grantów naukowych) wydawania artykułów za pieniądze polskiego podatnika w *biznesowych* czasopismach naukowych, pobierających *bardzo wysokie kwoty* za możliwość publikacji i płatny otwarty dostęp (mogą to być kwoty rzędu nawet dwudziestu–trzydziestu tysięcy PLN za jeden artykuł). Zaoszczędzone wielomilionowe kwoty należy przekazać na finansowanie wydawania *najlepszych polskich czasopism naukowych*, według następującego postulowanego schematu finansowania dotacji / nagrody wydawniczej (Kokowski 2025).

Tab. 8. Schemat finansowania dotacji / nagrody wydawniczej (Kokowski 2025)

KAT. PN IHN PAN	A+	A	B _g +	B _d +	B	C _g	C _d
PUNKT. MIN.	200	140	100	70	40	20	5
FINAN. MIN.	100%	75%	50%	25%	0%	0%	0%

Konieczny jest tutaj dodatkowy komentarz:

Postulat ograniczenia finansowania (w ramach np. grantów naukowych) wydawania artykułów za pieniądze polskiego podatnika w *biznesowych* czasopismach naukowych jest uzasadniony, bowiem wbrew panującym mitycznym poglądom o „polskiej makulaturze naukowej” *najlepsze pod względem wydawniczym polskie czasopisma naukowe (dotyczy to w szczególności czasopism historycznych)*, nie pobierając jakichkolwiek opłat ani od autorów artykułów, ani od czytelników, osiągnęły w ostatnich latach najwyższe międzynarodowe standardy, potwierdzone obecnością tych czasopism w specjalistycznych międzynarodowych bazach czasopism naukowych.

Przypominam tutaj także *postulat o charakterze prawnym*, dotyczący przypisywania czasopismom przez ministerstwo i KEN *arbitralnie dobranych* dyscyplin naukowych:

Powtarzam też – głoszony przeze mnie niestety już od lat – postulat, by ministerstwo, aktualnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przy współpracy z Komisją Ewaluacji Nauki, porzuciło ideę przypisywania czasopismom *arbitralnie dobranych* dyscyplin naukowych, co jest nagminną złą praktyką. Takie bowiem arbitralne decyzje, choć oparte na kolejnych ministerialnych rozporządzeniach, są niezgodne z dobrą praktyką naukową i z funkcjonującym w Polsce prawem prasowym. O charakterze czasopism naukowych – w tym przypadku o wyborze listy dyscyplin, którymi zajmują się czasopisma naukowe – decydować mogą wyłącznie wydawcy i redakcje czasopism

⁵⁶ Na liście tej pojawiło się pięć dodatkowych czasopism: *Archaeologia Polona* (uwzględniona po raz pierwszy w ewaluacji czasopism PN IHN PAN); *Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne*; *Studia Ceranea*; *Acta Baltico-Slavica*; *Studia Logica* (uwzględnione po raz pierwszy w ewaluacji czasopism PN IHN PAN). To dobra ilustracja, jak zaproponowany przeze mnie model ewaluacji czasopism potrafi dostrzec / zmierzyć rozwój czasopism.

naukowych, a nie postronni ministerialni eksperci, którym można zarzucić konflikt interesów i działania na szkodę czasopism, co podlega kodeksowi postępowania administracyjnego (Kokowski 2025).

W tym kontekście warto zwrócić uwagę na to, iż przyjęcie w aktualnym modelu ministerialnym zasady wyznaczania mediany punktów przyznanych czasopismom w ramach różnych dyscyplin (zob. MNiSW 2026, §14.1) jest poważnym błędem naukoznawczym.

Okażmy to na przykładzie czasopisma specjalizującego się w historii nauki / historii nauk szczegółowych. Czasopismo tego typu może być oceniane w wielu dyscyplinach, począwszy od „historii”⁵⁷ po różne nauki szczegółowe. Z uwagi na fakt, iż badania z historii nauki nie są cenione i modne w wielu środowiskach naukowych, przedstawiciele takich środowisk z reguły, jeśli w ogóle zauważą czasopismo z historii nauki, wystawią mu niższe oceny (*bo wyższe otrzymają czasopisma skoncentrowane na aktualnej, niehistorycznej problematyce*), które nie określają poprawnie rzeczywistej wartości czasopisma.

Dlatego w przyszłości – *jeśli ministerstwo będzie nadal podtrzymywać ideę nadawania punktacji czasopismom w różnych dyscyplinach* – rozsądnym rozwiązaniem byłoby przyjęcie zasady wyboru najwyższej punktacji spośród punktacji nadanych w różnych dyscyplinach.

Bibliografia

- Kancelaria Sejmu 1984: Ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe. Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24. Tekst ujednolicony. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19840050024/U/D19840024Lj.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- Kokowski, Michał 2015a: Uniwersytet nowego humanizmu. *Zagadnienia Naukoznawstwa* 1(203), ss. 17–43. URL: <https://web.archive.org/web/20221031002644/https://home.cyf-kr.edu.pl/~n1kokows/Kokowski-ZN-1-2015-2-Uniwersytet-nowego-humanizmu.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- Kokowski, Michał 2015b: Szkic aktualnej debaty nad naukometrią i bibliometrią w Polsce i zapomniane naukoznawstwo. *Prace Komisji Historii Nauki PAU* 14, ss. 101–118. URL: <https://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-7.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- Kokowski, Michał 2015c: Jakiej naukometrii i bibliometrii potrzebujemy w Polsce? *Prace Komisji Historii Nauki PAU* 14, ss. 119–168. URL: <https://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-8.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- Kokowski, Michał 2015d: Bibliografia naukometryczno-bibliometryczno-informetryczna (wybór). *Prace Komisji Historii Nauki PAU* 14, ss. 169–204. URL: <https://pau.krakow.pl/PKHN-PAU/pkhn-pau-XIV-2015-9.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- Kokowski, Michał 2021: Ewaluacyjna (r)ewolucja czasopism w Polsce. *Studia Historiae Scientiarum* 20, ss. 821–858. DOI: [10.4467/2543702XSHS.21.024.14055](https://doi.org/10.4467/2543702XSHS.21.024.14055).
- Kokowski, Michał 2022: Punktacja czasopism z historii nauki w Wykazach czasopism MNiSW (25.01.2017), MEiN (21.12.2021) oraz PN IHN PAN (2022). *Studia Historiae Scientiarum* 21, ss. 667–700. DOI: [10.4467/2543702XSHS.22.019.15985](https://doi.org/10.4467/2543702XSHS.22.019.15985).

⁵⁷ W polskim katalogu dyscyplin naukowych właściwą dyscypliną dla czasopism z historii nauki jest „historia”, a nie jest nią „historia i filozofia nauki” (stosowana w krajach kultury zachodniej, np. w bazach Scopus i WoF), gdyż nie figuruje ona w polskim katalogu dyscyplin naukowych – zob. MEiN 2022. W konsekwencji „historia i filozofia nauki” nie ma w polskim systemie nauki samodzielnego kanału finansowania wyodrębnionego od systemu finansowania „historii”.

- Kokowski, Michał 2023: Model ewaluacji czasopism Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN: uaktualnienie zasad oceny czasopism i punktacji czasopism z historii nauki w 2023. *Studia Historiae Scientiarum* 22, ss. 629–670. DOI: [10.4467/2543702XSHS.23.018.17709](https://doi.org/10.4467/2543702XSHS.23.018.17709).
- Kokowski, Michał 2025a: Idea czasopisma naukowego i zasady transparentnego modelu ewaluacji czasopism PN IHN PAN (*referat i dyskusja*) [prezentacja]. Konferencja naukowa „Transparentny model ewaluacji czasopism Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN” (9.05.2025, Komisja Historii Nauki PAU, Pracownia Naukoznawstwa IHN PAN, Platforma Zoom).
- Kokowski, Michał 2025b: Ewaluacja czasopism z historii nauki w transparentnym modelu PN IHN PAN (*krótka komunikat*) [prezentacja]. Konferencja naukowa „Transparentny model ewaluacji czasopism Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN” (9.05.2025, Komisja Historii Nauki PAU, Pracownia Naukoznawstwa IHN PAN, Platforma Zoom).
- Kokowski, Michał 2025c: Transparentny model PN IHN PAN jako narzędzie służące efektywnemu rozwijaniu czasopism naukowych (*referat i dyskusja*) [prezentacja]. Konferencja naukowa „Transparentny model ewaluacji czasopism Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN” (9.05.2025, Komisja Historii Nauki PAU, Pracownia Naukoznawstwa IHN PAN, Platforma Zoom).
- Kozłowska, Dorota 2022: Wykaz czasopism historycznych oparty na nowym modelu ewaluacji czasopism. *Studia Historiae Scientiarum* 21, ss. 613–666. DOI: [10.4467/2543702XSHS.22.018.15984](https://doi.org/10.4467/2543702XSHS.22.018.15984).
- Kozłowska, Dorota 2023: Uzupełniony wykaz polskich czasopism historycznych oparty na modelu ewaluacji czasopism opracowanym przez Pracownię Naukoznawstwa IHN PAN. *Studia Historiae Scientiarum* 22, ss. 671–757. DOI: [10.4467/2543702XSHS.23.019.17710](https://doi.org/10.4467/2543702XSHS.23.019.17710).
- Kozłowska, Dorota 2025: Ewaluacja polskich czasopism historycznych w transparentnym modelu PN IHN PAN (prezentacja). Konferencja naukowa „Transparentny model ewaluacji czasopism Pracowni Naukoznawstwa IHN PAN” (9.05.2025, Komisja Historii Nauki PAU, Pracownia Naukoznawstwa IHN PAN, Platforma Zoom).
- MEiN 2021: Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 grudnia 2021 r. o zmianie i sprostowaniu komunikatu w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. URL: <https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-21-grudnia-2021-r-o-zmianie-i-sprostowaniu-komunikatu-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materiałow-z-konferencji-międzynarodowych> (dostęp 15.05.2026). Scalony wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. URL: <https://www.gov.pl/attachment/dcff560c-d321-4e39-b30d-6cb572c871c7> (dostęp 15.05.2026).
- MEiN 2022: Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20220002202/O/D20222202.pdf> (dostęp 15.05.2026).
- MEiN 2023: Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. URL: <https://www.gov.pl/web/edukacja/komunikat-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-17-lipca-2023-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materiałow-z-konferencji-międzynarodowych> (dostęp: 15.05.2026). Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych – PDF. URL: <https://www.gov.pl/attachment/44d6534c-dad9-4b08-ad0b-d5787fe3045f> (dostęp 15.05.2026).
- MEiN 2024: Komunikat Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. URL: <https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-z-dnia-05-stycznia-2024-r-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materiałow-z-konferencji-międzynarodowych> (dostęp 25.05.2025). Wykaz czasopism naukowych 2024 styczeń w wersji PDF. URL: <https://www.gov.pl/attachment/62739f3a-6a1d-4659-98ad-59dd63108ee7> (dostęp: 15.05.2026).
- MNiSW 2017: Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013–2016. URL: <https://www.gov.pl/attachment/db1d9478-fadb-450f-9301-d406ac06cf46> (dostęp 15.05.2026).
- Wykaz czteroletni – część A. URL: <https://www.gov.pl/attachment/1fa4b78c-1552-4175-8577-5c06f0060d82> (dostęp 15.05.2026).

Wykaz czteroletni – część B. URL: <https://www.gov.pl/attachment/fc542788-96be-4a3f-89f5-a64383f0435f> (dostęp 15.05.2026).

Wykaz czteroletni – część C. URL: <https://www.gov.pl/attachment/92d0bf89-2940-4b09-b64b-989df8b53a06> (dostęp 15.05.2026).

MNiSW 2026: Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie sporządzania wykazu wydawnictw monografii naukowych oraz wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Dz.U. 2026 poz. 630. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20260000630> (dostęp 15.05.2026).